



XI Corso SIBO

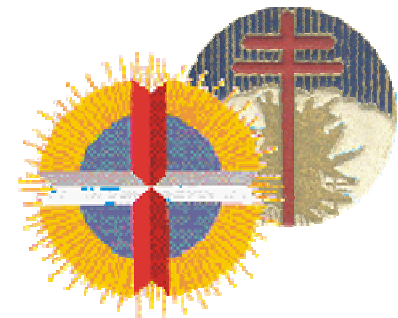
Imola, 1 aprile 2017





Controlli microbiologici sulla membrana amniotica

Dr.ssa Patricia Indemini, Dr.ssa Annalisa Sava
Banca delle Membrane Amniotiche della Regione Piemonte

Dr. Diego Maritano
S.S. Microbiologia – Laboratorio Analisi
ASO S Croce e Carle Cuneo



- 
- Tesi Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico: Valutazione del sistema HB&L per lo screening colturale di germi aerobi, anaerobi e miceti.
 - Confronto tra due metodiche con due diversi strumenti automatizzati
 - BD Bactec FX secondo le procedure operative della S.S. Microbiologia
 - HB&L

- 
- Lo strumento HB&L® esegue una lettura automatica del campione con la tecnologia del “light scattering” (basata sulla misura diretta della torbidità all’interno delle vials). Il campione viene inoculato all’interno di flaconi con il reagente di arricchimento HB&L®. L’analizzatore riporta la carica espressa in CFU/ml con la relativa curva di crescita in tempo reale in un arco di tempo di 24-48 ore.
 - Lo strumento BD Bactec FX impiega il metodo fluorimetrico (sistema di rilevazione fluorescente, su base ottica, sfrutta la produzione di CO₂ del metabolismo batterico)



Materiali e metodi

- Da aprile 2016 a novembre 2016 sono stati inviati in doppio al laboratorio analisi 60 prelievi preparati con procedure asettiche dalla Banca delle Membrane Amniotiche sulle placenti e sulle membrane amniotiche
- Sono stati analizzati con le due metodiche precedentemente descritte




Controlli microbiologici

- PREC 1:(pre-congelamento) eseguito sul liquido ematico che accompagna la placenta
- PREC 2: sul liquido di lavaggio della placenta
- PREC 5: sul liquido di congelamento del tessuto
- POSTC 7: (post-scongelo) sul liquido di trasporto del tessuto



Risultati

- Periodo: aprile 2016 – novembre 2016
- Totale campioni HB&L e/o Bactec 60:
- HB&L+/Bactec +: 0
- HB&L+/Bactec -: 1
- HB&L-/Bactec +: 3
- HB&L-/Bactec -: 56



	Aerobi	Anaerobi	miceti
Veri positivi	0	0	0
Veri negativi	57	57	57
Falsi positivi	0	1	0
Falsi negativi	3	2	3
Sensibilità	nc	nc	nc
Specificità	100%	98.2%	100%
VPP	nc	nc	nc
VPN	95%	96.6%	95%



I risultati sui 60 prelievi inviati al Laboratorio per il confronto con le 2 metodiche sono stati incoraggianti

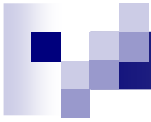
- 1 campione non ha concordato nel risultato, in quanto è risultato positivo per HB&L e negativo per BD Bactec
- 3 campioni non hanno concordato nel risultato, in quanto sono risultati negativi per HB&L e positivi per BD Bactec



Conclusioni

Dal confronto è emerso che **l'HB&L**

- necessita di minor quantità di materiale per eseguire l'analisi
- fornisce risultati attendibili in un tempo inferiore potendo quindi inviare tessuti con analisi già completate e fornire ai chirurghi un tessuto sicuro dal punto di vista microbiologico
- la fase di preparazione dei campioni è paragonabile a quella in uso



Grazie

